

Оценка на техническото предложение на участника „АОЯ“ ЕООД по показател „Качество“ (К)			
№	Под-показател от методиката за оценка.	Брой точки	Мотиви за присъждане на съответния брой точки
1.	Оценка по Под-показател К1 – Подход за изпълнение на поръчката.	15т.	<p>1. По първото обстоятелство от методиката за оценка - „Участникът е представил начинът за изпълнение на всички дейности и под-дейности, които ще бъдат извършени при осъществяване предмета на обществената поръчка. За всяка една от дейностите и под-дейностите от техническата спецификация са представени конкретни, последователни и свързани една с друга задачи по изпълнението им, които участникът ще изпълни, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката.“</p> <p>Участникът е представил подробно описание на подхода си за изпълнение на дейностите и под-дейностите, които формират предмета на настоящата поръчка. Представена е технологията на почистване в зависимост от конкретната настилка/материал, която се почиства, както и в зависимост на конкретното помещение. Посочени са характеристиките и концентрацията на препарата, с който се работи, посочени са превантивни действия, за да се избегне повреждането на съответния материал, който се почиства. Посочена е специализираната техника, с която се почиства. Представени са отделните последователни задачи, които се предприемат по изпълнението на конкретните под-дейности. Допълнително, участникът е пояснил, че всички мероприятия по почистване на елементи от естествени материали във всички обекти на НГ, както и използваните препарати, инструменти и машини ще се съгласуват предварително с реставрационните екипи на Галерията. При изпълнение на под-дейностите по мокро почистване на виенски огледала и пастиране и излъскване на варовик е предвиден задължителен контрол от реставратор. Като допълнителна дейност, част от подхода му за изпълнение е изведено</p>

		<p>почистването на работните ателиета на реставраторите. Начинът, по който е предложено изпълнението на отделните дейности и под-дейности гарантира качествено изпълнение на поръчката, поради което комисията приема, че съответното обстоятелство е налично в офертата на участника.</p> <p>2. <u>По второто обстоятелство от методиката за оценка</u> - „<i>За всяка от дейностите и под-дейностите са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, човешки и материални ресурси, в това число видове препарати).</i>“.</p> <p>В техническото предложение на участника е представено дефиниране на необходимия човешки ресурс за всички дейности и под-дейности, с изключение на под-дейностите по специализирано почистване. Посочени са видове препарати по отношение на отделните под-дейности, но липсва информация за общото количество на необходимите материални ресурси за част от дейностите и под-дейностите.</p> <p>С оглед на гореизложеното комисията не приема наличието на съответното обстоятелство в офертата на участника.</p> <p>3. <u>По третото обстоятелство от методиката за оценка</u> - „<i>Участникът е представил примерен план – график на хигиенистите за почистването на всеки един от обектите, посочен в техническата спецификация.</i>“.</p> <p>В техническото предложение на участника са представени примерни план – графици на хигиенистите за почистването на всеки един от обектите, посочени в техническата спецификация.</p> <p>С оглед на гореизложеното комисията приема наличието на съответното обстоятелство в офертата на участника.</p>
--	--	---

			<p>Обща констатация: Съгласно методиката за оценка в случай че в техническото предложение на участника липсва едно от посочените в методиката за оценка обстоятелства, формиращи под-показател К1, участникът получава 15 точки.</p>
2.	<p>Оценка по Под-показател К2 – „Мерки за управление на рисковете и мерки за контрол на качеството“. Възложителят е определил следните рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Некачествено почистване на сградите и помещението; – Липса на координация между служителите на изпълнителя, както и липса на координация между екипа на изпълнителя и екипа на възложителя; – Просрочване от страна на изпълнителя на регламентираното часово време за почистване на сградите и помещенията; – Използване на неподходящ препарат за съответната повърхност; 	7т.	<p>Участникът е описал подхода си при управление на риска, включващ идентифициране, анализ, оценяване и контролиране на рисковете, пояснени са неговите основни цели при управление на рисковете, след което са разгледани три от рисковете, посочени от възложителя в методиката за оценка, както и мерките, които участникът предвижда за тяхното предотвратяване, съответно преодоляване и мерките за контрол, които ще предприеме, след което е представена процедурата по документиране на рисковете. Участникът не е представил мерки за риск № 4 „Използване на неподходящ препарат за съответната повърхност“.</p> <p>1. <u>По първото обстоятелство от методиката за оценка по К2 – „Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за предотвратяване на всеки от посочените рискове“</u> – по отношение на първият риск участникът ще използва за предотвратяването му специална система от процедури за почистване на сгради с многобройни експозиционни зали. Като допълнителна мярка е предвидена извършване на текущ и периодичен системен контрол над екипа, почистващ дадено помещение или елемент от интериора на сградата, както и ежедневен контрол от ръководителя на групата, който се извършва по време на процеса на почистването. За да гарантира качествено почистване изпълнителят е въвел бонусна система и допълнителна премия сред служителите си за „добре свършената работа“. По отношение на втория риск участникът е предвидил добрата комуникация да се гарантира от ежедневното присъствие на член на ръководството на участника в</p>

		<p>сградите, предоставени за почистване от НГ. В допълнение ежеседмично се планират срещи между ръководството на участника и НГ с цел обсъждане на текущи мероприятия, проблемни зони за почистване и други планирани дейности почистване. По отношение на координацията между служителите на изпълнителя, ръководството на участника предвижда да е в непрекъснат контакт с тях и упражнява непрекъснат текущ контрол. Осъществява се непрекъснат контакт с безжични технологии като GSM телефони и при необходимост радиостанции. По отношение на третия риск участникът е предвидил, че използва подходящо оборудване, което на практика спестява време за извършване на ръчното почистване.</p> <p>Участникът не е предложил мерки, които ще предприеме за предотвратяване на четвъртия риск, посочен в техническата спецификация „Използване на неподходящ препарат за съответната повърхност“, с оглед на което комисията приема, че съответното обстоятелство не е налично в офертата на участника.</p> <p>2. <u>По второто обстоятелство от методиката за оценка по К2</u> – <i>„Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за преодоляване последиците от настъпване на всеки от посочените рискове“</i> – по отношение на първия риск участникът предвижда: подмяна на повреденото оборудване, в случай че то е причината за некачественото почистване, друга мярка, която е предвидена е използване на по – висока концентрация на препарата, за да бъде отстранено замърсяването, в това число се предвижда самият ръководител да подпомогне екипа и да се заеме лично с почистването, както и да извика дежурен служител. Ежедневно ръководителя на групата, почистваща сградата прави инспекция на местата за почистване, като това се извършва включително и след приключване на процеса по почистване. По отношение на втория</p>
--	--	--

		<p>риск участникът на практика не е предложил мерки за предотвратяване на последиците от неговото настъпване. По отношение на предложените мерки за третия риск от методиката за оценка, участникът е посочил, че разполага с двама служители, които са на повикване и могат да реагират веднага след установяване на нужда от допълнителен персонал – тази нужда може да произтича, както от необходимостта да се избегне евентуално просрочване на срока на регламентираното часово време за почистване, така и за да се минимизират последиците от вече нарушено такова. Този екип се предвижда като превантивна и последваща мярка и в случаите, при неявяване на някой от редовните служители, предвидени да бъдат конкретния ден на смяна. Предвижда се и подпомагане с допълнително оборудване за почистване, като автоматична почистваща машина и резервни моповс и консумативи, които да бъдат вложени допълнително преодоляване или предотвратяване на съответния риск. При основните почиствания се предвижда наемане или пренасочване от други обекти на персонала, необходим за хигиенизиране на конкретни помещения или измиване на елементи от сградата. Комисията приема, че съответните мерки са в състояние както да предотвратят, така и да преустановят настъпването на риска.</p> <p>Участникът не е предложил мерки, които ще предприеме за преодоляване последиците от настъпване на четвъртия риск, посочен в техническата спецификация „Използване на неподходящ препарат за съответната повърхност“, с оглед на което комисията приема, че съответното обстоятелство от методиката за оценка не е налично в офертата на участника.</p> <p>3. <u>По третото обстоятелство от методиката за оценка по К2</u> – „Участникът е предложил мерки за контрол, за да се гарантира</p>
--	--	---

		<p>качественото изпълнение на поръчката“ – участникът предвижда текущ и периодичен системен контрол над екипа, почистващ дадено помещение или елемент от интериора на сградата. Ще се осъществява ежедневен контрол от ръководителя на групата, който ще се извършва по време на процеса на почистване, както и след приключването му. В допълнение при описанието на подхода си при различните видове почистване, за някой от обектите, предмет на почистване, участникът е предвидил, че същото ще се осъществява под контрола на реставратор (мокрото почистване на виенски огледала със специализиран препарат, почистване на работните ателиета на реставраторите и пастиране и излъскване на варовик). Друга форма на контрол е ежедневното присъствие на член на ръководството на участника в сградите, предоставени за почистване от НГ, както и непрекъснат текущ контрол на служителите си посредством упражняване на непрекъснат контакт по GSM телефони и при необходимост по радиостанции. Като мярка за контрол се предвижда и осигуряване на допълнителен персонал и оборудване.</p> <p>С оглед на гореизложеното комисията приема, че в предложението на участника съответното обстоятелство е налице.</p> <p>4. <u>По четвъртото обстоятелство от методиката за оценка по К2 - „Предложените от участника мерки за управление на риска и за контрол на качеството са възможни (т.е. осъществими) и приложими (т.е. подходящи) с оглед предмета на поръчката и спецификата на съответния риск или предмета на съответната контролирана дейност“</u> – с оглед естеството на всяка от описаните по – горе мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете и мерките за контрол, които ще прилага участникът по отношение на рисковете, които е разгледал, комисията счита същите за възможни и приложими, с оглед на което комисията приема, че мерките предложени от участника, така както са</p>
--	--	--

			<p>описани са осъществими и подходящи.</p> <p>С оглед на гореизложеното комисията приема, че в предложението на участника съответното обстоятелство е налице.</p> <p>Обща констатация: предвид методиката за оценка, в случаите когато в офертата на участника липсват две от посочените обстоятелства, на оценявания участник се присъждат 7 точки.</p>
	Обща оценка по показател „Качество“ (Кт = Кт1+Кт2)	22т.	

Комисия:

1. Милена Стоянова Димитрова:.....;
2. Олга Славчева Арсова :.....;
3. Диана Юриева Димитрова:.....;
4. Никола Василев Пасев :.....;
5. Радостина Илиева Иванова:.....;

*Заменило на
ост. чл. 36а, ал. 3
от ЗОП*