

РЕШЕНИЕ
№ *АСД-М-424/*07.2019г.
К2.

Настоящото решение издавам на основание чл. 181, ал. 6 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 108, ал. 4 от Закона за обществените поръчки и във връзка с мое Решение № АСД -11-103/18.04.2019г. за откриване на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Почистване на сгради на Националната галерия“, с уникален номер от регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенция за обществените поръчки № 05057-2019-0001 („Процедурата“).

На основание утвърдени от моя страна на 11.07.2019г. протоколи от работата на назначената с моя заповед № РД – 14-117/16.05.2019г. комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедурата, както следва: Протокол № 1 (за работата на комисията от 16.05.2019г. – 04.06.2019г.), Протокол № 2 (за работата на комисията от 14.06.2019г. – 24.06.2019г.), Протокол № 3 (за работата на комисията от 28.06.2019г. – 03.07.2019г.):

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ и одобрявам класирането на участниците в горесцитираната процедура за възлагане на обществена поръчка, както следва:

Първо място: „Комекс РМ“ ЕООД, ЕИК: 130978891, с комплексна оценка от **57 точки.**

II. ОТСТРАНЯВАМ участника в процедурата „АОЯ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 101, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, поради несъответствие с изискванията към лично състояние на участниците, критериите за подбор и изпълнение на други условия, посочени в обявлението и в документацията за обществена поръчка, при следните **мотиви:**

1. В раздел № 1 на еЕДОП-а на участника, озаглавен: „Кратко описание“ е посочено следното: *„В предмета на настоящата обществена поръчка са включени услуги по почистване на помещенията на шест сгради на Националната галерия. Пълният обхват на дейностите, предвидени за изпълнение са посочени в Техническата спецификация и проекта на договор – неразделна част от настоящата документация“.* В конкретния случай наименованието и обемът на настоящата процедура са следните: *„Обществената поръчка обхваща извършване на ежедневно, извънредно, основно почистване на помещенията в единадесет сгради на Националната галерия, както и специализирано почистване на Оберлихт, Цирлихт и стъклени витрини и зареждане на санитарно-хигиенните възли с консумативи“.* На практика участникът е подал ЕЕДОП за друга процедура, с различен брой сгради за почистване и в обем по-малък от предвидения в техническата спецификация и останалите части от документацията за участие по обявената процедура за обществена поръчка. Декларираното описание на поръчката от страна на

участника противоречи на т. 5, раздел I от документацията за участие, съгласно който: „В предмета на настоящата обществена поръчка са включени услуги по почистване на помещенията на единадесет сгради на Националната галерия.“ Съгласно генерираният от възложителя еЕЕДОП на съответното място „Кратко описание“ в еЕЕДОП следва да фигурира следната информация: „*Обществената поръчка обхваща извършване на ежедневно, извънредно, основно почистване на помещенията в единадесет сгради на Националната галерия, както и специализирано почистване на Оберлихт, Цирлихт и стъклени витрини и зареждане на санитарно-хигиенните възли с консумативи*“. Съгласно декларираното описание на обема на поръчката участникът на практика не се придържа и променя заложените от възложителя обем от 11 сгради, като посочва че неговите ангажименти касаят единствено почистването на шест сгради. В представения от участника еЕЕДОП не се съдържа друга информация, въз основа на която да може да установи, че посочения от участника обем е резултат от фактическа грешка или друга информация, която би му позволила да разтълкува действителната воля на участника.

2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, участникът не е попълнил информация в раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“. Липсата на цитираната информация е задължителна за попълване и на практика препятства възможността на комисията да определи легитимния кръг на лицата, които следва да подпишат еЕЕДОП-а.

3. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел В: участникът не е посочил никакъв отговор „Да“ или „Не“ относно следното обстоятелство: „*Управляване на активите от ликвидатор. Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?*“. Съгласно т. 8.4. от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и участник, по отношение на който е налице някое от следните основания за отстраняване съгласно чл. 55, ал. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, а именно: т. 8.4.1. участник, който е обявен е в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си, а в случай че участникът е чуждестранно лице - се намира в подобно положение, произтичащо от сходна процедура, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

Съгласно т.8.11., раздел III от документацията за участие информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 8.4. се попълва в Част III, Раздел В от еЕЕДОП. Като не е изпълнил изискванията на съответната част от документацията относно обстоятелствата, подлежащи на деклариране в представения еЕЕДОП, участникът от една страна не е изпълнил съответното изискване на документацията за участие, а от друга страна липсата на изрична декларация от страна на участника препятства възможността на комисията да прецени за наличието, респ. липсата на съответното обстоятелство, съответно дали е налице основание или не за отстраняване на участника.

4. В Част III: Основания за изключване“, участникът не е посочил отговор относно следното обстоятелство: *„Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“*

Съгласно т. 8.4. Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и участник, по отношение на който е налице някое от следните основания за отстраняване съгласно чл. 55, ал. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, а именно т. 8.4.2. „лишен е от правото да упражнява определена професия или дейност, свързана с осъществяване на почистване, аналогично на дейностите по настоящата поръчка, съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието“.

Съгласно т. 8.11., раздел III от документацията за участие информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 8.4. се попълва в Част III, Раздел В от ЕЕДОП.

Като не е изпълнил изискванията на съответната част от документацията относно обстоятелствата, подлежащи на деклариране в представения еЕЕДОП, участникът от една страна не е изпълнил съответното изискване на документацията за участие, а от друга страна липсата на изрична декларация от страна на участника пречатства възможността да се прецени за наличието, респ. липсата на съответното обстоятелство и доколко е налице или не е налице основание за отстраняване на участника.

5. Съгласно т. 2.1. раздел IV на документацията за участие: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, а именно: най-малко три услуги за почистване на сгради, като в документацията за участие е указано, че под „изпълнена“ следва да се разбира тази услуга, чието изпълнение е приключило.* По отношение на така заложеното изискване, в представения еЕЕДОП участникът е посочил следната информация: „ОП с предмет „Почистване на сгради на Националната галерия“, Договор с Държавна агенция за закрила на детето с предмет „Ежедневно почистване на офисите на ДАЗД, Договор с Е-комера с предмет „Периодично почистване на прозорци и стъклени фасади на сградата. В полетата „начална дата“ и „крайна дата“ на раздел В: „Технически и професионални способности“ е посочена единствено следната информация: „Начална дата: 06.04.2016 г. Крайна дата: 06.08.2018г“.

От представената от участника единствена крайна дата „06.08.2018 г“ не може да се установи за коя от описаните три услуги е относима отбелязаната дата. За всяка посочена от участника услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, е необходимо да бъдат посочени начална и крайна дата на изпълнение, за да може комисията да установи дали тази услуга е „изпълнена“, т.е. приключила през последните три години от датата на подаване на офертата и съответно доколко участникът отговоря на минималните изисквания, свързани с посочените критерий за подбор.

На следващо място относно третата посочена от участника услуга с предмет: **„Периодично почистване на прозорци и стъклени фасади на сградата.“** Участникът е вписал неясно наименованието на получателя на съответната услуга (Е-комера) и не може да се установи кой е субектът – получател на

услугата по почистване. Не е ясно дали той е търговско дружество, чуждестранно юридическо лице или друг субект.

При декларирането на съответната информация участниците следва да посочат и впоследствие да докажат съответните услуги чрез посочване на предмета на обществената поръчка, датите и получателите. Относно описаните в раздел В: Технически и професионални способности услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката участникът е отбелязал, че информацията за посочените услуги е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Участникът обаче не е вписал в електронния ЕЕДОП нито URL към информацията за тези услуги, нито някаква друга информация, за да може комисията да извърши проверка на посочената информация за изпълнените услуги.

С оглед на така направената констатация и липсата на информация, свързана с крайната дата на изпълнение на посочените три сходни услуги, декларирани от участника, не може да се прецени дали същите попадат в изискванията от възложителя период на последните три приключили години, а от там и за съответствие на участника със съответното минимално изискване.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Тази възможност обаче може да бъде предоставена от комисията еднократно. В случая при първоначалното подаване на офертата участника не е представил еЕЕДОП, т.е. липсват документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя. За констатирана липса комисията вече е представила на участника възможност да допълни съдържанието на офертата си.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията. В конкретния случай участникът не е изпълнил изискванията на т. 5, раздел I, т. 8.11 във връзка с т. 8.4. раздел III и т. 2.1., раздел IV от документацията за участие.

III. На основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки **ПРЕКРАТЯВАМ** посочената по-горе процедура, поради наличие само на една подходяща оферта.

Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 1 от ЗОП целта на закона е да осигури ефективност при разходване на обществени (публични) средства.

Съгласно разпоредбата на чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП обществените поръчки се възлагат в съответствие с принципа на „свободна конкуренция“. Принципът за наличие на конкуренция е основополагащ за ЗОП. Този принцип запазва действието си през

цялото време на развитие на процедурата и съответно следва да се вземе предвид и при постановяване на крайния акт, с който тя приключва, т.е. както при решението за възлагане на поръчката, така и респективно при решение за нейното прекратяване.

В конкретния случай, при вземането на настоящото решение за прекратяване на процедурата, взех предвид следните две обстоятелства: първото е, че е налице само една допусната (подходяща) оферта, тази на „Комекс РМ“ ЕООД, ЕИК: 130978891.

Второ, видно от т. 7 на раздел I от документация за участие критерий за възлагане по настоящата процедура е „Икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на „оптимално съотношение качество/цена“. От своя страна, „оптималното съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка се определя въз основа на следните показатели – показател № 1 „Качество“ с максимален брой от 50 точки и показател № 2 „Предложена цена“, с максимален брой от 50 точки.

В конкретния случай видно от протоколи № 2 и № 3 от работата на комисията класираният на първо място участник „Комекс РМ“ ЕООД е предложил цена (195072,00 лева без ДДС), която е в стойност, близка до максималната прогнозна стойност на обществената поръчка (200000 лева без ДДС), за което е получил максималните 50 точки по показател № 2. По отношение на качествения показател № 1, от максимално допустимите 50 точки, участникът е оценен със 7т. Подобно съотношение в показателите за оценка, при една единствена достигнала до крайно класиране оферта на практика не може да отговори на целта, с която е въведен като критерий за възлагане критерия „оптимално съотношение качество/цена“. В случая не може да се установи, че обществената поръчка ще бъде изпълнена по предложената най-конкурентната цена, както и че е осигурено най-конкурентното качество за изпълнение на поръчката.

Наличието само на една оферта на практика възпрепятства реалната конкуренция, а второто липсата на база за сравнение, поставя възложителя в хипотезата на неефикасно разходване на средствата му, както и до невъзможност да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите му.

С оглед постигане на целта на закона за осигуряване на ефективност при разходването на средства и спазването на принципите, установени с чл. 2 от ЗОП, и в частност този за свободна конкуренция, е необходимо да се осигури възможност за повече конкурентни предложения (оферти) от участници, опериращи на съответния пазарен сегмент, свързан с предмета на обществената поръчка. В настоящия случай липсва важен елемент от целта на провеждане на обществената поръчка, а именно конкуренция и състезателност между повече от едно предложения, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя, а от там и до ефективното и ефикасно разходване на средствата.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници в настоящата процедура.

V. На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, в деня на изпращането му до участниците, решението следва да се публикува и в Профила на купувача в електронната преписка на процедурата, на следния адрес: <https://nationalgallery.bg/bg/buyers-profile/%d0%b1%d1%8a%d0%bb%d0%b3%d0%b0%d1%80%d1%81%d0%ba%d0%b8-18-04-2019-%d0%b3-%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%86%d0%b5%d0%b4%d1%83%d1%80%d0%b0->

%d0%b7%d0%b0-

%d0%b2%d1%8a%d0%b7%d0%bb%d0%b0%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%b5/

VII. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП протоколите от работата на комисията да се публикуват в профила на купувача в електронната преписка на процедурата.

VIII. Решението може да се обжалва от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията – София, бул. „Витоша” № 18 в 10- дневен срок от датата на получаване на решението.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

»

Директор на Националната галерия

*Замел. И**
Осн. ЗЗД