

ПРОТОКОЛ № 1

На 07.08.2018 г. в 10:30 часа в сградата на Национална Галерия, намираща се в град София, площад „Княз Александър I“ № 1 започна работата на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Почистване на сгради на Националната галерия“, открита с Решение № 178/13.07.2018 г. на директора на Национална галерия – г-жа Славка Иванова, уникален номер на поръчката в Регистъра на АОП: 05057-2018-0001.

I. Състав на комисията, назначена от възложителя за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

Комисията за разглеждане и оценка на офертите е назначена със Заповед № РД - 135/07.08.2018г. на Иван Милев – Зам. - директор на Националната галерия, съгласно заповед № РД-14-129/24.07.2018г. и е в следния състав:

Председател на комисията:

1. Милена Димитрова – квалификация: правоспособен юрист;

Членове на комисията:

2. Олга Славчева Арсова – длъжност: Ръководител направление „Администрация и финанси“, квалификация: юрист;
3. Силвия Василева Иванова- длъжност: Експерт „Човешки ресурси в Национална галерия“, квалификация: икономист;
4. Никола Василев Пасев – длъжност: Специалист поддръжка МТБ; квалификация: специалист;
5. Марияна Савова Петкова – длъжност: Главен счетоводител в Национална галерия, квалификация: икономист;

II. Отваряне на постъпилите оферти:

1. На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП комисията получи представените оферти за участие заедно с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

2. Всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

3. Комисията установи, че в рамките на определения от възложителя краен срок за получаване на оферти - 06.08.2018 г., 17:00 часа, са били подадени три броя оферти, които са с ненарушена цялост, в непрозрачни и запечатани опаковки.

4. Подадени са следните оферти:

1. Оферта № 1, подадена на 06.08.2018 г. в 10:35 часа от „Комекс РМ“ ЕООД;

2. Оферта № 2, подадена на 06.08.2018 г. в 10:55 часа от „Профиклийн“ ЕООД;
3. Оферта № 3, подадена на 06.08.2018 г. в 16:40 часа от „АОЯ“ ЕООД;

5. На публичното заседание по отваряне на офертите присъстват следните лица, представители на участниците:

- Заличено на основание чл.23ЗЛД | Дългомошник на управителя на „Комекс РМ“ ЕООД;
- Заличено на основание чл.23ЗЛД | – управител на „АОЯ“ ЕООД

6. След съставяне на списъка с присъстващите лица и на основание чл. 54, ал. 3 от ПЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване: първа беше отворена оферта № 1, подадена от „Комекс РМ“ ЕООД, втора - Оферта № 2, подадена от „Профиклийн“ ЕООД и трета, беше отворена Оферта № 3, подадена от „АОЯ“ ЕООД.

7. Комисията отвори запечатаната опаковка на всяка от подадените оферти. По отношение на всяка от подадените оферти бяха извършени следните действия в следната последователност:

7.1. Комисията провери за наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка оферта. Всяко от ценовите предложения беше представено в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7.2. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха ценовото предложение, съдържащо се в съответната оферта, както следва:

- Трима членове на комисията и представителят на „АОЯ“ ЕООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Комекс РМ“ ЕООД.
- Трима членове на комисията и представителят на „Комекс РМ“ ЕООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Профиклийн“ ЕООД.
- Трима членове на комисията и представителят на „Комекс РМ“ ЕООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АОЯ“ ЕООД.

7.3. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха техническо предложение, съдържащо се в съответната оферта, както следва:

- Трима членове на комисията и представителят на „АОЯ“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника „Комекс РМ“ ЕООД.
- Трима членове на комисията и представителят на „Комекс РМ“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника „Профиклийн“ ЕООД.

- Трима членове на комисията и представителят на „Комекс РМ“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника „АОЯ“ ЕООД.

7.4. След подписване на техническите и ценовите предложения на участниците, комисията оповести съдържанието на съответната оферта.

След извършване на гореописаните действия публичната част на заседанието приключи и комисията продължи своята работа на закрито заседание, в което разгледа съдържащите се в офертите на участниците документи.

III. Разглеждане на постъпилите оферти за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

1. Относно представения от „КОМЕКС РМ“ ЕООД електронен ЕЕДОП:

По отношение на декларираната в представения от участника ЕЕДОП информация, свързана с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, с оглед на което допуска участника до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. Относно представения от „ПРОФИКЛИЙН“ ЕООД електронен ЕЕДОП комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. Констатация № 1:

В Част II: „Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор на електронния ЕЕДОП“ относно обстоятелството: *„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“* участникът е отбелязал отговор: „Не“.

Същевременно в раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от Част III: „Основания за изключване“ на ЕЕДОП участникът е посочил, че *„не е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“*, както и *„че не е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“*.

Съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП, обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.3 от ЗОП, свързани с данъци и осигурителни вноски, се доказват с удостоверение от органите по приходите и удостоверение, издадено от общината по седалището на възложителя и на участника.

В този смисъл маркиране на отговор „Не“, на практика означава, че участникът не може да представи, както удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, така и информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да

получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

Маркирането на отговор „Не“ противоречи на посочената разпоредба - чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Указания към участника:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи нов електронен ЕЕДОП с променена и/или допълнена информация, в която да посочи дали може да представи удостоверение за платени данъци и социалноосигурителни вноски или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Във втория случай следва да посочи линк към съответната национална база данни.

3. Относно представения от „АОЯ“ ЕООД електронен ЕЕДОП комисията констатира следните обстоятелства:

3.1. Констатация № 1:

В представения от участника електронен ЕЕДОП не са попълнени следните полета от Част II: Информация за икономическия оператор:

1. Не е посочено „дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)“.

2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, участникът не е попълнил информация в раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

3. В Част III: Основания за изключване“, Раздел В: участникът не е посочил никакъв отговор „Да“ или „Не“ относно следното обстоятелство: *Управляване на активите от ликвидатор. Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?*

4. В Част III: Основания за изключване“, участникът не е посочил отговор относно следното обстоятелство: *„Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“*

Участниците следва да посочат отговор с „Да“ или „Не“ наличието или липсата на гореситираните обстоятелства.

Указания към участника:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи нов електронен ЕЕДОП с допълнена и/или променена информация, в който са попълнени гореситираните полета от Част II: Информация за икономическия оператор и на част Част III: Основания за изключване“.

3.2. Констатация № 2:

В раздел В: Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ на електронния ЕЕДОП участникът е посочил, че е изпълнил три броя услуги по почистване на сгради. Относно представената от участника информация в цитирания раздел се констатираха следните обстоятелства:

3.2.1. В полетата „начална дата“ и „крайна дата“ на раздел В: „Технически и професионални способности“ по отношение и на трите услуги е вписано следното: „Начална дата: 06.04.2016 г. Крайна дата: 06.08.2018г.“

Съгласно подточка 2.1. от точка 2 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ участниците трябва да са изпълнили през последните три години от датата на подаване на офертата най-малко три услуги за почистване на сгради. Понятието „Изпълнили“ недвусмислено указва, че изпълнението на съответната услуга за почистване следва да е приключило, тази услуга вече да е изпълнена.

От представената от участника единствена крайна дата „06.08.2018 г.“ не може да се установи за коя от описаните три услуги е относима отбелязаната дата. За всяка посочена от участника услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, е необходимо да бъде посочена крайна дата на изпълнение, за да може възложителят да установи дали тази услуга е изпълнена през последните три години от датата на подаване на офертата или е изпълнена по-рано от този период или нейното изпълнение не е завършено.

В допълнение участникът следва да има предвид, че съобразно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП при евентуално сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка ще му бъдат изисквани доказателства, които следва да установят декларираните в ЕЕДОП данни по отношение на изпълнените сходни или идентични доставки/услуги.

3.2.2. На следващо място относно третата посочена от участника услуга с предмет: „Периодично почистване на прозорци и стъклени фасади на сградата.“ Участникът е вписал неясно наименованието на получателя на съответната услуга (Е-комера) и не може да се установи кой е субектът – получател на услугата по почистване. Не е ясно дали той е търговско дружество, чуждестранно юридическо лице или друг субект. Участникът следва да уточни пълното наименование на получателя на услугата по почистване.

Указания към участника:

На основание чл. 54 ал.9 от ППЗОП в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва:

1. Да представи нов електронен ЕЕДОП с допълнена и/или променена информация, в който да се съдържа информация за крайната дата на всяка от описаните в настоящия електронен ЕЕДОП изпълнени услуги за почистване на сгради както и информация за получателя на третата услуга съобразно указанията в т.3.2.2. от настоящия протокол.

или

2. Да представи нов електронен ЕЕДОП, в който да посочи нова/и услуга/и като съобрази изложеното в подточка 2.1. от точка 2 „Изисквания за техническите възможности и/или квалификация на участниците“ изискване участниците да са изпълнили през последните три години от датата на подаване на офертата най-малко три услуги за почистване на сгради и направените в настоящия протокол констатации.

3. Констатация № 3.

Комисията констатира, че относно описаните в раздел В: Технически и професионални способности услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката участникът е отбелязал, че информацията за посочените услуги е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Участникът обаче не е вписал в електронния ЕЕДОП нито URL към информацията за тези услуги, нито някаква друга информация, за да може комисията да извърши проверка на посочената информация за изпълнените услуги.

Указания към участника:

На основание чл. 54 ал.9 от ППЗОП в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол в случай, че информацията за изпълнените от участника услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС, участникът следва да посочи на основание чл. 43 от ППЗОП данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Комисията приключи своята работа на 03.09.2018 г. в 14:00 часа. Комисията взе решение настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата като едновременно с това да се публикува и в профила на купувача на интернет страницата на Национална галерия. За констатациите, направени в настоящия протокол комисията се събира на заседание на 09.08.2018г., 27.08.2018г. и 03.09.2018г.

Настоящият протокол се изготви на 03.09.2018г.

Членове на комисията:

1. Милена Стоянова Димитрова Заличено на основание чл.233ЛД
2. Олга Славчева Арсова :..... Заличено на основание чл.233ЛД
3. Силвия Василева Иванова:..... Заличено на основание чл.233ЛД
4. Никола Василев Пасев :..... Заличено на основание чл.233ЛД
5. Марияна Савова Петкова :... Заличено на основание чл.233ЛД