

## ПРОТОКОЛ № 2

На 14.06.2019г. в 10:30 часа в сградата на Национална Галерия, намираща се в град София, площад ул. „19-ти февруари“ № 1, в закрито заседание продължи работата на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Почистване на сгради на Националната галерия“, открита с Решение № АСД - 11-103/18.04.2019г. на Ярослава Бубнова – директор на Националната галерия.

В началото на заседанието комисията установи, че на 04.06.2019г. всички участници са получили изпратения по електронната поща протокол № 1/16.05.2019г. от работата на комисията. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е дала срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В рамките на дадения срок са постъпили следните допълнително представени документи:

Участник	Вх. № (допълнителни документи)
„АОЯ“ ЕООД	Вх. № АСД-11-287/07.06.2019 г..

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на крайния срок комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи следното:

### 1. Допълнително представени документи от „АОЯ“ ЕООД:

1.1. Участникът е представил еЕЕДОП, в който е декларирал обстоятелства, свързани с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, заложи от възложителя. По отношение на така представената информация, комисията установи следните несъответствия:

**1. Несъответствие № 1** - В раздел № 1 на еЕЕДОП „Кратко описание“; „В предмета на настоящата обществена поръчка са включени услуги по почистване на помещенията на шест сгради на Националната галерия. Пълният обхват на дейностите, предвидени за изпълнение са посочени в Техническата спецификация и проекта на договор – неразделна част от настоящата документация“.

В конкретния случай наименованието и обемът на настоящата процедура са следните: „Обществената поръчка обхваща извършване на ежедневно, извънредно,

основно почистване на помещенията в единадесет сгради на Националната галерия, както и специализирано почистване на Оберлихт, Цирлихт и стъклени витрини и зареждане на санитарно-хигиенните възли с консумативи“.

На практика участникът е посочил друга процедура, с различен брой сгради за почистване, т.е. в обем по-малък от предвидения в настоящата техническа спецификация. Декларираното описание на поръчката от страна на участника противоречи на т. 5, раздел I от документацията за участие, съгласно който: „В предмета на настоящата обществена поръчка са включени услуги по почистване на помещенията на единадесет сгради на Националната галерия.“ Съгласно генерираният от възложителя еЕЕДОП на съответното място „Кратко описание“ в еЕЕДОП следва да фигурира следната информация: „*Обществената поръчка обхваща извършване на ежедневно, извънредно, основно почистване на помещенията в единадесет сгради на Националната галерия, както и специализирано почистване на Оберлихт, Цирлихт и стъклени витрини и зареждане на санитарно-хигиенните възли с консумативи*“.

Съгласно декларираното описание на обема на поръчката участникът на практика не се придържа и променя заложения от възложителя обем от 11 сгради, а посочва че неговите ангажименти касаят единствено почистването на шест сгради. В представения от участника еЕЕДОП не се съдържа друга информация, въз основа на която възложителя да може да установи, че посочения от участника обем е резултат от фактическа грешка или друга информация, която би му позволила да разтълкува действителната воля на участника.

**2. Несъответствие № 2:** В Част II: „Информация за икономическия оператор“, участникът не е попълнил информация в раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“. Липсата на цитираната информация е задължителна за попълване и на практика пречатства възможността на комисията да определи легитимния кръг на лицата, които следва да подпишат еЕЕДОП-а.

**3. Несъответствие № 3:** В Част III: „Основания за изключване“, Раздел В: участникът не е посочил никакъв отговор „Да“ или „Не“ относно следното обстоятелство: „*Управляване на активите от ликвидатор. Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?*“

Съгласно т. 8.4. Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и участник, по отношение на който е налице някое от следните основания за отстраняване съгласно чл. 55, ал. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, а именно: т. 8.4.1. участник, който е обявен е в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си, а в случай че

участникът е чуждестранно лице - се намира в подобно положение, произтичащо от сходна процедура, съгласно законодателството на държавата, в която е установен.

Съгласно т.8.11., раздел III от документацията за участие информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 8.4. се попълва в Част III, Раздел В от ЕЕДОП.

Като не е изпълнил изискванията на съответната част от документацията относно обстоятелствата, подлежащи на деклариране в представения еЕЕДОП, участникът от една страна не е изпълнил съответното изискване на документацията за участие, а от друга страна липсата на изрична декларация от страна на участника пречи възможността на комисията да прецени за наличието, респ. липсата на съответното обстоятелство, съответно дали е налице основание или не за отстраняване на участника.

**4. Несъответствие № 4:** В Част III: Основания за изключване“, участникът не е посочил отговор относно следното обстоятелство: *„Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“*

Съгласно т. 8.4. Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и участник, по отношение на който е налице някое от следните основания за отстраняване съгласно чл. 55, ал. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, а именно т. 8.4.2. „лишен е от правото да упражнява определена професия или дейност, свързана с осъществяване на почистване, аналогично на дейностите по настоящата поръчка, съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието“.

Съгласно т. 8.11., раздел III от документацията за участие информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 8.4. се попълва в Част III, Раздел В от ЕЕДОП.

Като не е изпълнил изискванията на съответната част от документацията относно обстоятелствата, подлежащи на деклариране в представения еЕЕДОП, участникът от една страна не е изпълнил съответното изискване на документацията за участие, а от друга страна липсата на изрична декларация от страна на участника пречи възможността на комисията да прецени за наличието, респ. липсата на съответното обстоятелство и доколко е налице или не е налице основание за отстраняване на участника.

**5. Несъответствие № 5:** Съгласно т. 2.1. раздел IV на документацията за участие: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, а именно: най-малко три услуги за почистване на сгради, като в документацията за участие е указано, че под „изпълнена“ следва да се разбира тази услуга, чието изпълнение е приключило.*

По отношение на така заложеното изискване, в представения еЕЕДОП участникът е посочил следната информация: „ОП с предмет „Почистване на сгради на

Националната галерия“, Договор с Държавна агенция за закрила на детето с предмет „Ежедневно почистване на офисите на ДАЗД, Договор с Е-комера с предмет „Периодично почистване на прозорци и стъклени фасади на сградата.

В полетата „начална дата“ и „крайна дата“ на раздел В: „Технически и професионални способности“ е посочена единствено следната информация: „Начална дата: 06.04.2016 г. Крайна дата: 06.08.2018г“.

От представената от участника единствена крайна дата „06.08.2018 г“ не може да се установи за коя от описаните три услуги е относима отбелязаната дата. За всяка посочена от участника услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, е необходимо да бъдат посочени начална и крайна дата на изпълнение, за да може комисията да установи дали тази услуга е „изпълнена“, т.е. приключила през последните три години от датата на подаване на офертата и съответно доколко участникът отговоря на минималните изисквания, свързани с посочените критерий за подбор.

На следващо място относно третата посочена от участника услуга с предмет: **„Периодично почистване на прозорци и стъклени фасади на сградата.“** Участникът е вписал неясно наименованието на получателя на съответната услуга (Е-комера) и не може да се установи кой е субектът – получател на услугата по почистване. Не е ясно дали той е търговско дружество, чуждестранно юридическо лице или друг субект.

При декларирането на съответната информация участниците следва да посочат и впоследствие да докажат съответните услуги чрез посочване на предмета на обществената поръчка, датите и получателите.

Комисията констатира, че относно описаните в раздел В: Технически и професионални способности услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката участникът е отбелязал, че информацията за посочените услуги е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Участникът обаче не е вписал в електронния ЕЕДОП нито URL към информацията за тези услуги, нито някаква друга информация, за да може комисията да извърши проверка на посочената информация за изпълнените услуги.

С оглед на така направената констатация и липсата на информация, свързана с крайната дата на изпълнение на посочените три сходни услуги, декларирани от участника, комисията не може да прецени дали същите попадат в изисквания от възложителя период на последните три приключили години, а от там и за съответствие на участника със съответното минимално изискване.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка,

или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Тази възможност обаче може да бъде предоставена от комисията еднократно. В случая при първоначалното подаване на офертата участника не е представил еЕЕДОП, т.е. липсват документите по чл. 39. ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя. За констатирана липса комисията вече е представила на участника възможност да допълни съдържанието на офертата си.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията;

С оглед на гореизложеното комисията не допуска участника до следващия етап на процедурата: разглеждане и оценка на техническото предложение и предлага участника „АОЯ“ ЕООД за отстраняване.

## **II. Разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.**

### **1. „КОМЕКС РМ“ ООД.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие и техническата спецификация и отговаря на минималните изисквания, заложи в нея.

Комисията пристъпи към оценка („К“ – Качество) на техническото предложение, която се изчислява по формулата  $K = K1 + K2$ , която включва оценка на техническите предложения по следните под-показатели: Оценка на под показател K1 – „Подход за изпълнение на поръчката“, с максимален брой точки – 30 точки и оценка на под-показател K2 - „Мерки за управление на рисковете и мерки за контрол на качеството“ - максимален брой точки – 20 точки.

Точките по двата под-показателя са определени от комисията с експертна мотивирана оценка и се съдържат в „Таблица за оценка на техническото предложение“, попълнена за „КОМЕКС РМ“ ООД, неразделна част от настоящия протокол. В таблицата са изложени подробни мотиви за определените от комисията точки и кратко описание на техническото предложение на участника.

Точки на участника „КОМЕКС РМ“ ООД:

По под-показател К1: не се присъждат точки.

По под-показател К2: седем точки.

Общо точки по показател К: не се присъждат + 7т. = 7 (седем) точки.

След извършване на описаните по-горе действия, съставяне на настоящия протокол и оценителните таблици, комисията реши да насрочи публично заседание за отваряне на шликете с предлаганата цена. Съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на офертите с описаното по-горе съдържание да бъде публикувано на Профила на купувача и да бъде изпратено до всеки от участниците по електронна поща.

За констатациите, направени в настоящия протокол комисията се събира на заседания на 17.06.2019г., 18.06.2019г., 19.06.2019г. и 21.06.2019г.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 24.06.2019г.

Членове на комисията:

1. .

2.

Заличено на осн. ЗЗЛД

3. ....

4. . .

5. .