

Таблица № 1 - Оценка на техническото предложение на участника „Форс Делта“ ООД по показател „Качество“ (Кт)

№	Под-показател от методиката за оценка.	Брой точки	Мотиви за присъждане на съответния брой точки
1.	Под-показател Кт1 - „Подход за изпълнение на охранителните услуги, предмет на поръчката“	30	<p>Участникът е представил своя подход за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, като подробното им разглеждане е направено в рамките на представените планове за организация и осъществяване на охрана за обектите, предмет на охрана. Представено е местоположението на обектите, отчетени са факторите, влияещи на охраната, нейната организация (брой постове, режим на сменност, разположение на постове, функционални задължения и взаимодействие), представен е механизма на вътрешно-скипна координация и взаимодействие, представени са общите задължения на охраната по отношение на всеки обект, конкретните задължения на охранителя, установените забрани при изпълнение на служебните задължения; Представен е подробен правилник за пропускателния режим в отделните обекти. Представена е системата за контрол и съдействие на охранителния състав, нивата на контрол, системата за инструктаж на охранителите, обучението, подготовката и квалификацията на охранителите, системата за подбор на служителите по сигурността, описан е оперативния дежурен център на „Форс Делта“ ООД. По отношение на всеки обект е описана дейността по охрана с допълнителни сили при изложби с особено ценни експонати средно по 30 дни, два пъти в годината. Представени са описи на служебните документи на всеки от обектите.</p> <ul style="list-style-type: none"> <p><u>по първото обстоятелство от методиката за оценка</u> - участникът е представил своя подход за изпълнение на всички дейности, които ще бъдат извършени при осъществяване предмета на обществената поръчка, като за всяка една от дейностите са описани конкретни взаимосвързани и последователни задачи, гарантиращи реализирането на</p>

			<p>изпълнението ѝ. Точно и конкретно за всеки обект е посочил конкретните задачи и цели за изпълнение на охраната на всеки охранител от пост на обектите, съобразени с тяхната специфика.</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>по второто обстоятелство от методиката за оценка</u> – не за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.). Представени са единствено ресурсите, необходими за изпълнение на физическата охрана и пропускателния режим в отделните обекти, както и капацитета на оперативния дежурен център на участника. Липсва конкретно предложение за ресурсите, свързани с дейността по охрана със СОТ и при охрана на особено ценни пратки. Не са посочени схеми за обход на обектите и графици на дежурство, както и графици за обход. Не е посочена наличността на ПИЦ в обект Двореца. Предложеният обем от ресурси не обуславя надлежно (<i>под „надлежно“ се разбира ресурс, достатъчен като качество и количество</i>) за изпълнение на охранителната услуга по отношение на съответния обект на охрана.• <u>по третото обстоятелство от методиката за оценка</u>- участникът е представил плановете за охрана на обектите, предмет на охрана, в които е посочил конкретните охранителни процедури, които ще прилага, като начинът на изпълнение на всяка от процедурите е в зависимост и отчита спецификите на конкретния обект (сграда) от техническата спецификация. За всеки от охраняваните обекти е представил Правилник за пропускателния режим, където ясно и точно са посочени задълженията и забраните на всеки охранител.
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none">• <u>по четвъртото обстоятелство от методиката за оценка</u> - в плановете за охрана е предложена система за контрол на охранителите при изпълнение на охранителната дейност, в която са предвидени задълженията на охранителите и ръководителите на всички нива, както и видовете контрол. На стр. 59 -61 от офертата на участника са описани нивата и видове контрол. Посочено е, че цялостният (оперативен) контрол се извършва от началник-охрана „Група обекти Национална галерия“, текущ контрол се извършва от началник – смяна на обекта, планов контрол се извършва от началник сектор „Физическа охрана“ към Дирекция „Физическа охрана“ на участника, ежечасно оператор от Оперативния дежурен център на участника ще осъществява техническа връзка с охраната в съответния обект. За всички нива са описани ситуацията, в които се реализира съответната форма на контрол и задълженията на конкретното ниво. Предложената система за контрол отчита спецификата на всеки обект и гарантира качествено изпълнение на охранителната услуга.• <u>по петото обстоятелство от методиката за оценка</u> - в плановете е предложена система, чрез която се осъществява подбор на кадрите по охрана на сигурността, изискванията и критериите за подбор към тях. От нея са видни изискванията за подбор на кадрите по отношение на образование, физическа и професионална подготовка, възраст, психологическа пригодност и умения за боравене с техническите средства за проверка на сигурността. Предложената система гарантира подбор на надеждни кадри за качествено изпълнение на охранителната услуга. При селекцията на кадрите с приоритет се ползват бивши служители на МВР, БА, НСО, ГД ПБЗН и др,
--	--	--	---

			<p>служители със завършено минимум средно образование, с приоритет се ползват и служители с висше военно или техническо образование, служители изкарали много добра или отлична оценка на ежегодните изпити за физическа пригодност в дружеството и др. Посочени са начините за обучение – сключен договор с център за обучение и квалификация „Секюрити форс трейнинг“ ООД, като са описани подробно методите на обучение и видовете придобити квалификации. Посочени са видовете инструктаж, през които преминават служителите, както и служителите от които се извършва.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>по шестото обстоятелство от методиката за оценка</u> - Описанието на дейностите и процедурите обхваща всички основни рискови области, съобразно спецификата на съответния обект, като са идентифицирани и допълнителни и относими такива.
2.	<p>Под- показател Кт2 - „Оценка на план за действие при извънредни ситуации (пожар, наводнение, аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт, престъпни посегателства, престъпления от общ характер); – максимален брой точки</p>	15т.	<p>Като част от общите планове за охрана за всеки от обектите, участникът е представил и планове за действие при извънредни ситуации за отделните обекти. Плановете за действие при извънредни ситуации съдържат: указания за мобилизация на служителите, механизмите за вътрешно-екипна комуникация и взаимодействие при възникване на извънредна ситуация, мерките и действията за предотвратяване на вредните последици от настъпване на извънредни ситуации в конкретния обект, мерките и действията за намаляване и редуциране на вредните последици от настъпване на извънредни ситуации в съответния обект, разгледани са конкретните извънредни ситуации, посочени по под-показател Кт2 от методиката за оценка, както и допълнителни такива. Представени са конкретните задачи, които ще бъдат осъществявани от служителите при тяхното настъпване. Описани са и действията на служителите от оперативния дежурен център и сектор „СОТ“. Представена е</p>

		<p>изключително подробна оценка на уязвимостта на обектите и оценка на степента на реална опасност и риск от настъпване на извънредни ситуации. Разгледани и дефинирани са различните понятия за риск, цел, идентифициране на рисковете, списък на възможни рискове, качествен и количествен анализ на риска, определяне на праг/ниво/ на съответните рискове, направена е оценка на риска, избор на методи на въздействие върху риска, вземане на решение, въздействие върху риска, контрол и коригиране на резултатите. Допълнително оценката на риска е представена в табличен вид за всеки от обектите. По отношение охраната на обектите, за които в техническата спецификация е предвидена единствено охрана със СОТ (къща музей „Вера Недкова“, къща музей „Ал. Божинов“, къща музей „Никола Танев“) са представени примерни разпечатки от екраните в оперативния дежурен център на участника.</p> <ul style="list-style-type: none">• по първото обстоятелство от методиката за оценка - В плана за всеки обект са предложени указания за мобилизация при възникване на извънредни ситуации. Описани са стандартните процедури при настъпване на кризисна ситуация, както и конкретните действия (задачи), които ще бъдат осъществявани от служителите на участника при настъпване на всяка от отделните кризисни ситуации, както и тяхната организация и последователност на изпълнение. Планът демонстрира съгласувани по цели, време и задачи действия от страна на ангажираните служители с цел постигане на очакваните резултати. За всеки отделен обект точно и ясно са описани указанията за провеждане на мобилизация при възникване на съответната извънредна ситуация.• по второто обстоятелство от методиката за оценка - В плана за охрана на всеки обект са предложени механизми за осигуряване на вътре-екипната комуникация при разпределение на задачите и
--	--	---

			<p>отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с възложителя. За всеки обект е представен отделен план за взаимодействие с органите на МВР при възникване на извънредни ситуации. Планът обуславя съгласуваност на действията между страните с оглед осигуряване на навременна реакция.</p> <ul style="list-style-type: none">• по третото обстоятелство от методиката за оценка - Плановете съдържат изпълними от гледна точка на конкретния риск мерки и начините за действие, които ще бъдат предприети за предотвратяване на вредните последици от настъпване на съответната извънредна ситуация. Посочените мерки и действия са еднакви за всички обекти, предмет на охрана. Липсва изрично съобразяване със спецификата на конкретния обект. По никакъв начин предложените мерки и действия не са анализирани конкретно за различните рискови особености (специфики) на обектите, предмет на охрана;• по четвъртото обстоятелство от методиката за оценка - Плановете съдържат изпълними от гледна точка на конкретния риск мерки и начините за действие на охраната, които ще бъдат предприети за преодоляване и редуциране на вредните последици от вече настъпила извънредна ситуация. Посочените мерки и действия са еднакви за всички обекти, предмет на охрана. Липсва изрично съобразяване със спецификата на конкретния обект. По никакъв начин предложените мерки и действия не са анализирани конкретно за различните рискови особености (специфики) на обектите, предмет на охрана;• по петото обстоятелство от методиката за оценка - Предложеният план съдържа оценка на уязвимостта на всеки обект и оценка на степента на реална опасност от настъпване на извънредна ситуация, подробно представена и в табличен вид. В
--	--	--	--

			<p>оценката са идентифицирани видовете рискове, описани са приложимите действия за управлението на рисковете, използваните методи за анализ на риска и възможните начини за ограничаване на риска. За всеки един обект са представени методи за оценка на риска, като резултатите се нанасят в таблица за оценка на уязвимостта и риска на обекта. В таблицата са посочени за отделните видове риск:</p> <ul style="list-style-type: none"> -вероятност, -въздействие, -рейтинг щета -решение/мерки за елиминиране на различните видове риск
	Обща оценка по показател „Качество“ (Кт = Кт1+Кт2)	45т.	

Комисия:

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД